



---

Barn- och utbildning

---

**KVALITETSREDOVISNING 2021-2022**  
**SKOLA**

---

Rektor: Boel Dahlberg

Biträdande rektor: Eva Backlund



## Innehållsförteckning

Beskrivning av verksamheten.....	1
Skolans vision/verksamhetsidé .....	1
Året i verksamheten .....	2
Kompetensutveckling .....	2
Digitalisering .....	2
Närvaro.....	3
Uppföljning och analys av prioriterade områden framtagna av Barn- och utbildningsnämnd 2021 – 2022.....	4
Språk och kommunikation, stärka elevernas läs- och skrivutveckling .....	4
Matematik .....	4
Förstelärare .....	4
Kollegialt lärande.....	5
Betyg och bedömning .....	5
År 9.....	5
År 6.....	8
År 3.....	10
Skolans och fritidshemmets fortsatta kvalitetsutvecklingsarbete för läsåret 2022 – 2023 .....	11
Prioriterade områden på skolan läsåret 2022 – 2023 .....	11

## Beskrivning av verksamheten

### Lsåret 2021/22

Djuråsskolan är en F-9 skola, med tillhörande fritidshem och ca: 70 medarbetare. Skolan har 476 elever och det är 113 barn inskrivna på fritidshemmet. Upptagningsområdet för åk F-3 är Djurås med omnejd. I åk 4 tillkommer elever från Bäsna skola. I åk 7 börjar i regel även de elever som tidigare gått på Kyrkskolan och Djurmo skola på Djuråsskolan.

Personalen är indelade i sju arbetslag (a-lag). Elevhälsan, fritids, F-3, 4–6, A-lag 1 och A-lag 2 (åk 7–9) samt den särskilda undervisningsgruppen Villan. Arbetslagen i åk 7–9 innehåller årskurserna 7 till 9 med en så bred fördelning som möjligt vad gäller kompetenser i varje a-lag.

Till Djuråsskolan hör också "Villan" – en särskild undervisningsgrupp med plats för 10 elever samt två akutplatser. Under året har 9 elever gått på Villan. Av dessa gick en elev i åk nio, och hen har antagits till ett nationellt program på gymnasieskolan. Till enheten hör två legitimerade lärare, en resurs samt en verksamhetsansvarig.

Av de 35 undervisande pedagogerna har 28 lärarlegitimation. I fritidshemmet har en av sex personal fritidspedagogutbildning (legitimerad fritidspedagog). Hen har dock varit föräldraledig under läsåret. Skolan har en rektor med ansvar för elevhälsa och år 7-9 samt en biträdande rektor med ansvar för fritidshemmet och år F-6.

### Tjänstefördelning på skolan

	Totalt fördelat i procent %	Fördelat/kön i %
Fritidspersonal, behörig	0%	0% kvinnor 0% män
Fritidspersonal, obehörig	100%	50% kvinnor 50% män
Fritidspersonal, total	100%	100%
Lärare, behörig	80%	68% kvinnor 32% män
Lärare, obehörig	20%	43% kvinnor 57% män
Lärare, total	100%	100%

### Skolans vision/verksamhetsidé

I allt vi gör frågar vi oss hur det gynnar eleverna och deras utveckling. Anledningen till att vi finns på skolan är för att hjälpa eleverna att nå så långt de har potential för, både kunskapsmässigt och socialt. För oss är trygghet och studiero oerhört viktigt. Mentorerna har en viktig del i att alla elever ska känna sig trygga och sedda. All personal har dock en viktig roll vad gäller att upprätthålla ett gott och tryggt klimat.

Vi utgår från att alla elever kan lyckas nå sina uppsatta mål. Vi tror att alla elever är ansvarsfulla, kompetenta och empatiska, särskilt när de får god handledning av oss vuxna. När vi har ett positivt klimat bland oss vuxna, smittar det av sig på eleverna.

## Året i verksamheten

Flertalet av arbetslagen menar att den Covid-19 pandemi som även präglade delar av detta år påverkat elevernas utveckling och måloppfyllelse genom att en stor del av eleverna och även flera i personalen varit frånvarande i större utsträckning är vanligt. Under vårterminen har många lektioner fått ställas in då det inte funnits vikarier. Detta har naturligtvis påverkat eleverna negativt. Dock har flera av de aktiviteter såsom till exempel: simundervisning, skapande skola, kulturevenemang och idrottsevenemang, som föregående år helt ställts in, kunnat genomföras detta år.

Många i personalen menar att arbetsbelastningen varit mycket hög under läsåret, dels på grund av de anpassningar som gjorts i hela verksamheten för att följa de restriktioner som följt i pandemins spår, dels på grund av det stora antalet frånvarande kollegor som ökat arbetsbelastningen. Många har fått gå in och ta kollegors lektioner, då det inte gått att lösa bemanningen med externa vikarier.

## Kompetensutveckling.

Implementeringen av de nya kursplanerna som gäller från i höst påbörjades under läsåret genom ett antal olika aktiviteter såsom: föredrag av utvecklingsledaren, diskussioner i arbetslagen samt mer ämnesinriktade workshops.

Arbetslaget F-3 har genomfört en utbildning i kooperativt lärande som flera menar varit mycket givande och som lett till ett utvecklat arbetssätt samt ökat lusten att veta mer.

Under hösten avslutades den kommungemensamma IT-fortbildningen som startade under föregående läsår och som aktualiserades i och med att vi förberedde verksamheten för en eventuell nedstängning med distansundervisning som följd. Beroende på förkunskaper är det blandade meningar i personalgruppen huruvida utbildningen varit givande eller ej men klart är att den digitala kompetensen ökat över lag.

Genomgångar och utbildning av den nya lärplattformen V-klass har också genomförts under året, främst genom central utbildning av "super users" som i sin tur haft genomgångar i arbets- och ämneslag.

Under läsåret har en rörelsesatsning gjorts i kommunen, där även Djuråsskolan deltagit. Personal har fortbildats via SISU, vilket bidragit till fler rastaktiviteter och rörelsepåuser under lektionstid. Det har också inneburit samarbete med idrottsföreningar.

## Digitalisering

Samtliga elever från årskurs tre har idag tillgång till egen dator vilket lett till att användandet ökat och flera pedagoger ger i sina utvärderingar exempel på olika digitala verktyg som de använder. Beroende på elevernas ålder är komplexiteten i uppgifterna varierande från att i årskurs tre visa hur en dator fungerar till mer avancerade program, faktainsamling i syfte att öva resonemang och källkritik på högstadiet.

De yngre eleverna i årskurs F-2 har i stället för datorer haft tillgång till lärplattor som innehåller olika appar för att träna matematik, bokstäver, fonetik och att skriva sig till läsning. Någon uttrycker en svaghet i att inte kunna skriva ut det som eleverna producerat.

Många, framför allt på högstadiet, uttrycker en önskan om att öka inslagen av digitalisering i undervisningen samtidigt som några även ser nackdelar med att mer eller mindre helt övergå till digitalt skrivande.

Många möten såsom utvecklingssamtal, APT, arbetslagsmöten som tidigare varit fysiska har de senaste åren genomförts digitalt vilket ökat den digitala kompetensen hos personalen. Detta har också medfört att personalen varit trygga med att bedriva undervisning digitalt med elever som inte kunnat vara på skolan.

## Närvaro

	2021–2022 skolan	2021–2022 kommunen
<b>Närvaro År 9</b>	Totalt: 83% Flickor: 81% Pojkar: 84%	Totalt: Flickor: Pojkar:
<b>Närvaro År 6</b>	Totalt: 84% Flickor: 83% Pojkar: 83%	Totalt: Flickor: Pojkar:
<b>Närvaro År 3</b>	Totalt: 88% Flickor: 88% Pojkar: 87%	Totalt: Flickor: Pojkar:

### Analys och Åtgärder för utveckling

Vi har även i år haft en större frånvaro på grund av pandemin och de restriktioner som infördes i och med denna. Trots att restriktionerna lättades under året är närvaron lägre än föregående år i samtliga åldrar vilket förklaras dels med att restriktionerna följts noggrant dels att många insjuknat i Covid-19, influensa samt vinterkräksjukan under våren.

Samtliga uppger att närvaron över lag är god men att det, främst i de högre åldrarna, är någon elev i princip varje klass som har hög frånvaro. De flesta fall av hög frånvaro har sina orsaker i psykisk ohälsa.

De individuella utvärderingarna ger vid handen att kunskapen om frånvaroplanen skiftar och att en utbildningsinsats krävs. I dagsläget råder även en stor osäkerhet om var dokument i allmänhet förvaras efter byte av lärplattform, vilket leder till att det blir svårt att använda planerna. Här är önskemålet att en rutin utarbetas för att kontinuerligt följa upp frånvaron hos våra elever då hög närvaro i skolan är en mycket viktig friskfaktor samt leder till högre måluppfyllnad. Oavsett kännedom om frånvaroplan eller inte pekar flera pedagoger på vikten av goda relationer med vårdnadshavare som en framgångsfaktor för att minska enskilda elevers frånvaro.

# Uppföljning och analys av prioriterade områden framtagna av Barn- och utbildningsnämnd 2021 – 2022

## Språk och kommunikation, stärka elevernas läs- och skrivutveckling

Under det gångna året har lärarna arbetat med läs- och skrivutveckling på olika sätt med olika metoder såsom Bornholmsmodellen, att skriva sig till läsning, intervjuat och redovisat för klassen i de yngre åren för att stärka språk och kommunikation. I de äldre årskurserna från mellanstadiet och uppåt tillkommer läsning av bänkbok, skriva olika typer av texter samt reflektioner.

Flera lärare ser läsningen som en nyckel till språkutveckling och pekar på vikten av den egna läsningen. Just den egna läsningen är också den faktor som oftast anges som en tänkbar förklaring till skillnaden mellan pojkar och flickors meritvärde vilket visar på vikten av att försöka öka pojkars lust till, och förståelse för vikten av läsning.

## Matematik

Lärare till elever i lågstadiet arbetar med konkreta exempel, förståelse, problemlösning och färdighetsträning för att skapa en förståelse för matematiken. Några lärare menar att de med dessa metoder kan se att de lyckats genom att eleverna kan se mönster och samband inom matematiken.

I de äldre åren pekar lärarna på vikten av att utgå från elevernas kunskaper och bygga vidare på dessa samtidigt som det är viktigt med repetition för att befästa grunderna. Andra faktorer som lyfts fram är variation i undervisningen och konkretisering vad olika färdigheter kan användas till för att öka motivationen. Höga men rimliga krav för att nå en progression samtidigt som differentierade uppgifter samt examinationsuppgifter utifrån kunskapsnivå leder till fler som lyckas nå godkända betyg menar några.

Gemensamt för samtliga åldrar är att man ser att nyckeln till framgång är att skapa en nyfikenhet till ämnet och lust att lära samtidigt som man menar att mängdträning är viktigt för att befästa nya kunskaper.

Under året har ett samarbete över stadiegränserna startas. I ett första skede har det handlat om mellan- och högstadiet, men tanken är att involvera lågstadiets lärare också, för att få till en röd tråd genom alla år.

## Förstelärare

Förstelärarna på skolan har under året avslutat den processledarutbildning som samtliga förstelärare i kommunen genomgått tre terminer under ledning av Högskolan Dalarna. Utbildningen syftade till att ge verktyg för att arbeta med utvecklingsprocesser i verksamheterna.

Parallellt med utbildningen har förstelärarna fortsatt arbetet med framtagande, implementering och fastställande av skolans verksamhetsidé. Detta arbete har skett genom återkommande stadiövergripande möten med processgrupper, där förstelärarna varit processledare, för att ta fram underlag för våra olika processer. Mentorsprocessen, undervisningsprocessen och mellanrumsprocessen färdigställdes under året.

## Kollegialt lärande

I arbetet med undervisningsprocessen som våra förstelärare drivit genomförde lärarna auskultationer hos varandra utifrån lärares uppgiva styrkor och utvecklingsönskemål. Responsen från lärarna var mycket positiv och vi kommer i framtiden använda oss av olika typer av kollegialt lärande för att utveckla både verksamheten och enskild personals kompetens. Förhoppningen är att personalen i framtiden använder olika former av auskultation och kollegialt lärande som ett sätt att bredda och fördjupa sina kunskaper inom olika områden.

## Betyg och bedömning

### År 9

#### Måluppfyllelse: redogör för betygsfördelningen, i procent, i slutbetyget år 9

Detta år har det inte varit möjligt att separera ut enskild statistik för jämförelse mellan pojkar och flickor. Vidare redovisas moderna språk inte som ett samlat betyg vilket gör att dessa inte visas i tabellen nedan.

**Totalt antal elever: 63**

Betyg i procent	A	B	C	D	E	F	-
Bild	13	20	22	22	20	2	2
Engelska	23	17	27	12	12	8	2
Hem- och konsumentkunskap	38	12	22	5	15	5	3
Idrott och hälsa	12	13	37	12	15	2	10
Matematik	10	13	18	28	22	7	2
Musik	3	19	19	32	16	0	10
Biologi	12	13	30	23	12	7	3
Fysik	7	12	20	30	18	10	3
Kemi	7	8	32	22	18	10	3
Geografi	3	15	30	30	13	5	3
Historia	3	22	37	23	5	7	3
Religionskunskap	0	15	35	33	8	5	3

<b>Samhällskunskap</b>	5	10	32	33	12	5	3
<b>Slöjd</b>	12	23	23	28	13	0	0
<b>Svenska</b>	5	15	40	22	12	5	2
<b>Teknik</b>	2	18	20	27	20	10	3

### Meritvärden

	20–21	21–22		20–21	21–22		20–21	21–22
<b>Skola</b> Meritvärde år 9, 17 ämnen	Totalt: 205 Flickor: 241 Pojkar: 173	Totalt: 223 Flickor: 228 Pojkar: 219	<b>Kommun</b> Meritvärde år 9, 17 ämnen	Totalt: 213 Flickor: 198 Pojkar: 231	Totalt: 219 Flickor: 238 Pojkar: 207	<b>Riket</b> meritvärde år 9, 17 ämnen	Totalt: 227	Data ej tillgänglig

### Behörighet till gymnasiet

	20–21	21–22		20–21	21–22		20–21	21–22
<b>Skola</b> Behörighet Nationellt program Gymnasiet år 9	Totalt: 89% Flickor: 97% Pojkar: 82%	Totalt: 90% Flickor: 86% Pojkar: 94%	<b>Kommun</b> Behörighet Nationellt program Gymnasiet år 9	Totalt: 92% Flickor: data ej tillgänglig Pojkar: data ej tillgänglig.	Totalt: 88% Flickor: 90% Pojkar: 88%	<b>Riket</b> Behörighet Nationellt program Gymnasiet år 9	Totalt: 85% Flickor: data ej tillgänglig Pojkar: data ej tillgänglig	Data ej tillgänglig

### Analys och åtgärder för utveckling av måluppfyllelse år 9

Årets meritvärde är betydligt högre än föregående år med 223 poäng jämfört med föregående års 205 poäng. Vid jämförelse med året 19/20 då meritvärdet var 227 kan kanske förra läsåret ses som ett mellanår som präglades av pandemin och de svårigheter den medförde både vad gäller närvaro och oro i allmänhet. Även om detta läsårs till viss del innebar ansträngningar för verksamheten kopplade till pandemin så är det svårt att analysera i vilken utsträckning pandemin påverkat måluppfyllelsen även om några analyser anger den som en trolig orsak till lägre bedömningar hos eleverna.

Analysen visar att det även i år är några elever som inte når målen i flera ämnen eller som inte deltagit i en utsträckning så att de kunnat bedömas i ämnena. I idrott och hälsa samt musik är det 10% av eleverna som erhållit ett streck i betyg, det vill säga 6 elever. Det som framkommer som en tänkbar förklaring är att dessa ämnen oftast anpassas bort delar av elevens skolgång men det bör analyseras djupare för att få en klar bild över vad det beror på.

I några ämnen däribland engelska, historia och no/teknik är det mer än 10% av eleverna som inte erhållit ett godkänt betyg vilket förklaras genom stor frånvaro samt elever med stora sociala svårigheter. En djupare analys bör göras för att se hur vi kan nå dessa elever i högre grad i syfte att de ska klara godkända kunskapskrav. I stort är måluppfyllelsen i år god jämfört med tidigare år.

Något ämneslag lyfter fördelarna med att ha schemalagda ämneslag där gemensam planering, bedömning och erfarenhetsutbyte kan ske. Samtidigt är det många ämnen som lyfter avsaknaden av gemensam ämnestid som en förbättringsfaktor inför kommande läsårs.

Samtliga ämnes- och många individuella utvärderingar menar att de inom sina ämnen med något enstaka undantag inte har några stora skillnader i betyg mellan pojkar och flickor. Detta bekräftas även av den



sammantagna meritpoängen som i år skiljer endast nio meritpoäng till skillnad mot föregående år då skillnaden var 68 meritpoäng. En analys av varför skillnaden är så mycket mindre är svår att göra men kan förklaras dels med att kännedomen om problemet ökat och därigenom lett till riktade insatser dels med att flera lärare pekar på harmoni och respekt i undervisningsgrupperna där det varit mer tillåtande att "vara duktig". Vidare har vårt utvecklingsarbete med undervisningsprocessen som bedrivits under året syftat till att möjliggöra för fler tillfällen med ämnesdiskussioner mellan lärare vilket, i förlängningen, bör leda en mer förutsägbar skoldag för våra elever.

### Nationella provresultat i år 9. Andel A- F VT-22

Betyg i procent	A		B		C		D		E		F		-	
	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	f	p	F
Svenska														
Matematik														
Engelska														
No ämne: x														
So ämne: x														

### Analys och bedömning av resultaten på de nationella proven i år 9 VT-22.

Vid utvärderingstillfället fanns ingen statistik med resultat från de nationella proven tillgänglig för åk 3, NO och SO och för de övriga ämnena och årskurserna endast för hela kommunen. Detta gör att analysen bygger på enskilda lärares och ämneslags utvärderingar.

Samtliga ämnen på högstadiet pekar i sin utvärdering på bristen av tid för sambedömning där flera inte haft någon tid alls för sambedömning medan några ämnen haft någon enstaka timme. Bristen på tid beror till stor del på svårförutsägbara faktorer som brist på vikarier där ordinarie undervisning måste prioriteras. Till kommande läsår behöver detta ses över och tas med i långtidsplaneringen för att säkerställa en likvärdig bedömning.

Flera lärare lyfter fram vinsterna med att använda tidigare nationella prov som bedömningsstöd gjort att säkerheten i bedömningarna ökat vilket leder till att de flesta eleverna erhåller samma slutbetyg som betyg på det nationella provet. En slutsats som kanske kan dras är att bedömningsstöden som ersatte de nationella proven de senaste åren ökat lärares bedömningskompens.

## År 6

Måluppfyllelse: redogör för betygsfördelningen, i procent, i slutbetyget år 6

<b>Totalt antal elever: 43</b>
--------------------------------

Betyg i procent	A	B	C	D	E	F	-
<b>Bild</b>	10	15	37	23	16	0	0
<b>Engelska</b>	13	13	28	14	22	10	0
<b>Hem- och konsumentkunskap</b>	10	19	19	26	26	0	0
<b>Idrott och hälsa</b>	8	7	20	47	10	6	2
<b>Matematik</b>	8	16	24	24	25	2	0
<b>Modersmål</b>							
<b>Moderna språk</b>							
<b>Musik</b>	15	7	39	30	6	4	0
<b>Biologi</b>	6	13	24	33	18	6	0
<b>Fysik</b>	0	12	29	28	30	2	0
<b>Kemi</b>	5	17	16	33	29	2	0
<b>Geografi</b>	2	10	25	27	36	2	0
<b>Historia</b>	2	6	17	31	41	2	0
<b>Religionskunskap</b>	2	8	18	36	31	5	0
<b>Samhällskunskap</b>	5	8	33	24	29	2	0
<b>Slöjd</b>	6	9	28	42	16	0	0
<b>Svenska</b>	4	17	24	32	20	4	0
<b>Svenska som andraspråk</b>	0	0	0	0	100	0	0
<b>Teknik</b>	0	7	23	33	37	0	0

### Meritvärden

	20–21	21–22		20–21	21–22		20–21	21–22
<b>Skola</b>	Totalt: 189	Totalt: 210	<b>Kommun</b>	data ej tillgänglig	data ej tillgänglig	<b>Riket</b>	data ej tillgänglig	data ej tillgänglig
Meritvärde år 9, 17 ämnen	Flickor: 209 Pojkar: 173	Flickor: 226 Pojkar: 195	Meritvärde år 9, 17 ämnen			meritvärde år 9, 17 ämnen		

### Analys och bedömning av måluppfyllelse år 6

Andelen elever som når målen i samtliga ämnen är, till skillnad mot föregående år, mycket god och hela betygsskalan har använts i de flesta ämnen. Engelskan är det ämne med flest elever som inte når ett godkänt betyg, dock endast 10% vilket motsvarar 4 elever. Här bör en analys göras för att dra lärdom av de faktorer som lett till en hög måluppfyllnad.

I de flesta ämnen ges även flera högre betyg (A-B) till skillnad mot föregående år då så inte var fallet. Skillnaden på 31 meritpoäng mellan pojkar och flickor till flickornas fördel behöver också analyseras då skillnaden mellan pojkar och flickors resultat under flertalet år varit i storleksordningen 30-40 poäng.

Undervisningen i årskurs 6 beskrivs av de enskilda lärarna som grundad i respekt för varandra och ett tillåtande klimat i klassrummet. I analysen lyfter flera lärare på mellanstadiet fram detta som en faktor till hög måluppfyllnad.

#### Nationella provresultat år 6: Andel A- F, VT 22

Betyg i procent	A		B		C		D		E		F		-	
	p	f	p	f	p	f	p	f	p	F	p	f	p	F
Svenska														
Matematik														
Engelska														

#### Analys och bedömning av måluppfyllelse på de nationella proven i år 6

Vid utvärderingstillfället fanns ingen statistik med resultat från de nationella proven tillgänglig för åk 3, NO och SO och för de övriga ämnena och årskurserna endast för hela kommunen. Detta gör att analysen bygger på enskilda lärares utvärderingar.

I sina analyser pekar lärarna på läsningens betydelse för resultaten både vad det gäller de nationella proven i svenska och engelska samt betyget i respektive ämne. Här finns också en förklaring tror någon till att flickor presterar bättre då de läser mer även på fritiden. Någon pekar även på att pandemin med hög frånvaro påverkat resultaten negativt då det varit svårt för samtliga elever att hinna befästa alla moment i undervisningen.

Inom matematiken anges arbetet med grunderna som en faktor till att många elever klarade det nationella provet. Det finns även kritik mot det nationella provet i engelska som någon ansåg höll en alltför låg nivå vilket gjorde att elever med svagheter som inte kan negligeras i en summativ betygsbedömning kunde kompenseras med goda kunskaper inom andra områden. Detta skapade i sin tur en skev bild av elevers kunnande.

Även hos mellanstadiets lärare lyfts bristen på tid och möjligheter till samrättning fram som ett problem som riskerar att bedömningarna blir olika.

## År 3

### Andel elever som nått målen i de nationella ämnesproven, VT 22

Totalt andel elever: x = x pojkar och x flickor

Måluppfyllelse angivet i procent	Nått kunskapskraven		Ej nått kunskapskraven	
	p	f	p	f
Svenska				
Matematik				

### Analys och bedömning av måluppfyllelse år 3

Vid utvärderingstillfället fanns ingen statistik med resultat från de nationella proven tillgänglig för åk 3, NO och SO och för de övriga ämnena och årskurserna endast för hela kommunen. Detta gör att analysen bygger på enskilda lärares och ämneslags utvärderingar.

En av lärarna som undervisat årskurs tre och genomfört nationella prov i både svenska och matematik menar att repeterande av alla viktiga begrepp i matematik samt intensivt arbete med att träna läsning, läsförståelse och att skriva berättelser och faktatexter varit en faktor som visat sig ge goda resultat på de nationella proven. Detta gjorde att även de elever med läs- och skrivsvårigheter klarade hela eller delar av proven.

## Skolans och fritidshemmets fortsatta kvalitetsutvecklingsarbete för läsåret 2022 – 2023

### Prioriterade områden på skolan läsåret 2022 – 2023

Vad ska vi göra?	Varför?	Hur?	När?	Vem har ansvaret?	När och hur följer vi upp?
Minimera antalet bortanpassade ämnen	Viktigt att alla får med sig så många ämnen som möjligt inför fortsatta studier.	Göra anpassningar så långt det är möjligt så att alla elever kan vara med.		Rektor, mentor och undervisande lärare.	Vi går igenom elevernas ÅP vid varje terminsslut för att se om vi kan göra mer.
Säkerställa att tid för sambedömning av NP erbjuds samtliga ämnen	Underlätta arbetsbördan samt säkerställa rättvis bedömning.	Se till att tid avsätts och planeras in i årshjulet.		Rektor och biträdande rektor.	Utvärdering i slutet av vårterminen.
Ytterligare analysera orsakerna till jämnare meritvärde och ökningen av godkända elever i årskurs 6	Det är viktigt att vi förstår varför vi får de resultat vi får och hur vi kan påverka dem i gynnsam riktning.				
Inrätta gemensam ämnes/A-lagstid för samtliga ämnen	Ämnestid för lärare ger goda möjligheter att öka kvalitén i undervisningen.	Vi har schemalagt ämnestid mer genomgående inför lå 22/23		Rektor	VI utvärderar i slutet av varje termin.
Implementera rutiner kopplade till verksamhetsidén	För att säkerställa en likvärdighet och ökat trygghet för både elever och personal	Återkommande arbeta i arbetslag med våra olika processer.		Rektor och förstelärare.	
Säkerställa att rutinen för frånvaro följs och är lättillgänglig	För att säkerställa att ingen elevs höga frånvaro missas.	Återkommande arbete i arbetslag och i eht.		Rektor, mentorer och elevhälsa.	