

**Plats och tid**

Kommunkontoret Djurås, kl. 13:00-15:10

**Beslutande**

Ledamöter

Ingegerd Hägg (S), ordförande

Kristina Bolinder (C)

Thomas Gruhs (S)

Jan Wallin (M)

Patrik Berglund (SD)

Tjänstgörande ersättare

Mimmi Ryde (C) tjänstgörande för Ola Hebert (C)

Göran Westling (KOSA) tjänstgörande för Olof Silverdahl (KD)

**Övriga närvarande**

Ersättare

Börje Lindvall (C)

Sture Bergvall (S)

Rupert Tansley (MP)

Tjänstepersoner

Marcus Bröddén, avdelningschef samhällsbyggnad

Pia Söderström, verksamhetsledare miljö och bygg

Tomas Skymning, miljöinspektör

Sofia Nyberg, miljöinspektör §§ 14, 19, 21-22, del av § 23

Hampus Åkerman, byggnadsinspektör

Petra Estéen, bygglovshandläggare

Erica Arvidsson, ekonom § 19, del av § 23

Övriga

X, praktikant, §§ 16-24

**Justering**

Justerare

Göran Westling (KOSA)

Plats och tid

Kommunkontoret Djurås 2024-03-26, kl. 13:00

Justerade paragrafer

§§ 14, 16-24

Justerare

Utdragsbestyrkande

**Underskrifter**

Sekreterare

---

Tuula Lindroth

Ordförande

---

Ingegerd Hägg (S)

Justerare

---

Göran Westling (KOSA)

---

**Anslag/Bevis**

Protokollet är justerat. Justeringar har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-03-20

Beslutade paragrafer

§§ 14, 16-24

Datum för anslags uppsättande

2024-03-27

Förvaringsplats för protokollet

Kommunkontoret Djurås

Datum då anslaget tas ned

2024-04-18

Underskrift

---

Tuula Lindroth

**MBN § 14**

**Närvarorätt**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Bevilja X närvarorätt vid dagens sammanträde.

**Ärendebeskrivning**

Förfrågan har ställts att låta praktikant X, som praktiserar på miljö- och bygg, samhällsbyggnadsavdelningen, att närvara vid dagens sammanträde.

---

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2024:5

**MBN § 16**

**Verksamhetsledarens verksamhetsrapport**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Lägga verksamhetsrapporten till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Verksamhetsledarens rapport från miljö- och byggs verksamhet innehållande:

- Nämndsmål – uppföljning bemötande
- Vattentjänstplan – samråd
- Arbete om avfallsfrågorna som samordnas av länsstyrelsen
- Bekämpning av invasiva arter
- Kommunala naturreservat
- Planerad tillsyn samt hantering av inkommande ärenden

**Beslutsunderlag**

Verksamhetsrapport, MBN 2024-03-20, 2024-03-18, 1 sida.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:7

## MBN § 17

### Miljö- och byggnadsnämndens överprövade ärenden

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Lägga informationen till handlingarna.

#### Ärendebeskrivning

Ett av kontrollmomenten i intern kontrollplan är genomgång av miljö- och byggnadsnämndens tidigare protokoll. För att förbättra kontrollen av ärendegången förs ärenden som är överprövade till ärendebalanslistan. För närvarande finns det inga överprövade ärenden att föra till ärendebalanslistan.

#### Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-03-01, 1 sida.

---

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:2

**MBN § 18**

**Miljö- och byggnadsnämndens ärendebalanslista**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Lägga ärendebalanslistan till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Förvaltningen har gått igenom miljö- och byggnadsnämndens ärendebalanslista inför sammanträdet.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-03-01, 1 sida.

Ärendebalanslista för miljö- och byggnadsnämnden, 2024-03-01, 4 sidor.

---

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2024:12

**MBN § 19**

**Verksamhetsberättelse 2023 miljö- och byggnadsnämnden**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Godkänna verksamhetsberättelse 2023 miljö- och byggnadsnämnden.

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden redovisar ett resultat för 2023 som är 151 tkr högre än budget. Den negativa avvikelser förklaras med att reglementet rörande nämndernas arvodesersättningar har ändrats. Ingen förstärkning av nämndens budgetram har skett och kostnaderna överskrider budget vid årets slut.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-02-26, 1 sida.  
Verksamhetsberättelse 2023 miljö- och byggnadsnämnden, 6 sidor.

**Protokollsutdrag**

Kommunstyrelsen + handling

---

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2024:13

**MBN § 20**

**Intern kontrollplan 2024 miljö- och byggnadsnämnden**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Godkänna riskvärderingen.

**Ärendebeskrivning**

En risk- och väsentlighetsanalys redovisas muntligt för nämnden. Riskvärdena är inte så höga att det kräver en hantering. Detta innebär att ingen internkontrollplan tas fram. En förnyad bedömning kommer att göras om ett år.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-03-05, 1 sida.

---

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/B2024-000006

**MBN § 21****Beslut om sanktionsavgift gällande uppfört plank vid X på fastigheten X****Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

- Återremittera ärendet till förvaltningen.

**Motivering till återremiss**

Återremittera ärendet till förvaltningen för vidare handläggning, det för att utreda om det är hyrestagaren eller fastighetsägaren som ska betala byggsanktionsavgift för uppförande av ett plank som är uppfört utan bygglov och startbesked.

**Ärendebeskrivning**

Under hösten 2023 inkom en anonym anmälan gällande ett uppfört plank vid X på fastigheten X.

Den 17 oktober 2023 gjordes ett tillsynsbesök på platsen (se foto). Det konstaterades att det vid tidpunkten för besöket inte fanns något bygglov eller startbesked eller någon inkommen bygglovsansökan för planket. Vid tidpunkten för tillsynsbesöket träffade vi hyrestagaren och upplyste om att åtgärden är bygglovspliktig och att det kan utgå en byggsanktionsavgift om planket inte tas bort. Hyrestagaren visste inte då att bygglov krävdes för uppförande av ett plank.

Den 12 januari 2024 skickades ett brev till hyrestagaren X X på fastigheten X där hon fick möjlighet att inkomma med en förklaring senast 5 februari 2024. Någon förklaring har ännu inte inkommit.

Den 31 januari 2024 inkom hyrestagaren med en bygglovsansökan i efterhand för uppförande av ett plank.

**Plan- och övriga förhållanden**

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse.

**Kommunicering av förslag till beslut**

Förslag till beslut i miljö- och byggnadsnämndens sammanträde den 20 mars har kommunicerats till hyrestagaren den 1 mars 2024.

Justerare

Utdragsbestyrkande

**Upplysning**

Det krävs bygglov för att uppföra, flytta eller väsentligt ändra murar och plank. Konstruktioner som staket och grindar av sedvanlig beskaffenhet omfattas inte av bygglovsplikten. När det gäller murar är de bygglovspliktiga oavsett om de är fristående eller har en jordfylld sida (jfr prop. 1959:168 sid.137 och Didón m.fl. (okt 2016). Plan- och bygglagen (2010:900): en kommentar. Norstedts Juridik. 9:2-9)

*Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 53 §*

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

*Plan- och bygglag (2010:900) 11 kap. 53 a §*

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Om rättelse har skett:

Byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med byggnadsnämnden. Om en överträdelse tas upp på ett nämndssammanträde men detta enbart leder till att ärendet bordläggs, utan någon överläggning i sakfrågan, finns möjligheten att rätta kvar. Rättelse som sker efter ett sammanträde där nämnden har haft överläggning i påföljds- eller ingripandefrågan medför däremot inte någon avgiftsbefrielse. (jfr Didón m.fl. (20 dec 2022). Plan- och bygglagen (2010:900): en kommentar. Norstedts Juridik. 11:54)

Justerare

Utdragsbestyrkande

**Förslag till beslut**

1. Besluta att påföra hyrestagaren X X, X, X, att betala byggsanktionsavgift på 11 812 kronor för att ha uppfört ett 1,8 meter högt och 20 meter långt plank utan bygglov och startbesked.
2. Byggsanktionsavgiften ska betalas till Gagnefs kommun inom två månader efter det att beslut om att ta ut avgift har delgetts de avgiftsskyldiga.

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Patrik Berglund (SD): Återremittera ärendet för att utreda om det är hyrestagaren eller fastighetsägaren som ska betala byggsanktionsavgift för uppförande av ett plank utan bygglov och startbesked.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer Patrik Berglund (SD) förslag om återremiss mot avslag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet.

**Beslutsunderlag**

1. Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning 2024-03-01, 3 sidor.
2. Översiktskarta
3. Foto på planket
4. Beräkning av byggsanktionsavgift
5. Brev, Möjlighet att inkomma med förklaring

**Lagrum**

Plan- och bygglagen (PBL) och Plan- och byggförordningen (PBF).

PBL 8 kap. (Krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser)

PBL 9 kap. (Bygglov, rivningslov och marklov m.m.)

PBL 10 kap. (Genomförandet av bygg-, rivnings- och markåtgärder)

PBL 2010:338 11 kap. 5 (Allmänt om tillsynen)

PBL 2014:900 11 kap. 51, 53, 53 a, 59 och 61 § (byggsanktionsavgifter)

PBF (2011:338) 6 kap. 1 § 7 p (bygglov för murar och plank)

PBF (2011:338) 9 kap. (byggsanktionsavgifter)

**Protokollsutdrag**

Hyrestagaren på X, för kännedom

Justerare					Utdragsbestyrkande

MBN/2023–208

**MBN § 22****Beslut om borttag av kreosotimpregnerade slipers inom Lennhedens vattenskyddsområde****Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Trafikverket, organisationsnummer 202100–6297, ska ta bort/avlägsna de nylagda kreosotimpregnerade slipers som under 2023 placerats ut på bandel 376 inom Lennhedens vattenskyddsområde i Gagnefs kommun, senast 2 år efter att beslutet vunnit laga

**Motivering till beslut**

Enligt 2 kap 3 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Andra stycket preciserar den så kallade försiktighetsprincipen:

Försiktighetsmått enligt första stycket ska vidtas ”så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön”. Enligt motiven är syftet att ”förebygga inte bara säkert förutsebara utan också möjliga skador och olägenheter”.

Bästa möjliga teknik ska användas vid yrkesmässig verksamhet så långt det inte är orimligt (2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken). Begreppet bästa möjliga teknik kan jämföras med vad som enligt den tidigare 5 § miljöskyddslagen uttrycktes som tekniskt möjligt. Bästa möjliga teknik utgör utgångspunkten för att bedöma frågan om vilka skyddsåtgärder och försiktighetsmått som ska krävas.

Uttrycket bästa möjliga teknik inrymmer både den teknik som används och det sätt på vilket anläggningen konstrueras, utformas, byggs, underhålls, leds och drivs samt avvecklas och tas ur bruk.

Enligt 2 kap 4 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd undvika att använda eller sälja sådana kemiska produkter eller biotekniska organismer som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön, om de kan ersättas med sådana produkter eller organismer som kan antas vara mindre farliga. Motsvarande

Justerare

Utdragsbestyrkande

krav gäller i fråga om varor som innehåller eller har behandlats med en kemisk produkt eller bioteknisk organism.

Definitionernas utformning innebär att produktvalsprincipen gäller vid val av kemiska produkter, bekämpningsmedel och varor som innehåller eller har behandlats med kemiska produkter eller bekämpningsmedel.

Produktvalsprincipen innebär en skyldighet att inte använda eller sälja en sådan produkt eller organism som omfattas av paragrafen om den kan ersättas med en motsvarighet, med vilken ändamålet kan uppnås, som kan antas vara mindre farlig eller om den kan undvikas. Detta gäller oavsett vilka skyddsåtgärder och försiktighetsmått som vidtas vid användningen.

Trafikverket framför i rapport 2020:056, Kreosotimpregnerade slipers: riskanalys för grundvattenpåverkan, följande: ”Vid nyanläggning av järnväg eller vid reinvesteringar i befintlig järnväg ska betongsliprar dock alltid användas vid grundvattenresurserna i enlighet med de hänsynsreglerna som återfinns i Miljöbalken 2 kapitel som tolkats utifrån Trafikverkets perspektiv i TDOK 2018:0263.”

I riktlinje (TDOK 2018:0263) står: ”Trafikverkets långsiktiga inriktning är att kreosotslipern ska ersättas och fasas ut från användning och ersättas av RVP Repellent eftersom kreosot är cancerframkallande och innehåller utfasningsämnen. Ambitionen är en successiv ökning för att helt upphöra med kreosotimpregnering från år 2025. När det gäller utbyte av befintliga kreosotimpregnerade sliprar i anläggningen kommer det att ske successivt efter behov. Känsliga områden exempelvis vattenskyddsområden eller platser med hög risk för omgivningspåverkan ska prioriteras först.”

## Ärendebeskrivning

### Sammanfattning

Lennhedens vattentäkt utgör länets viktigaste vattentäkt vars ledningssystem omfattas av riksintresse för dricksvattenförsörjningen. Vattentäkten omfattas av vattenskyddsområde enligt Länsstyrelsen i Dalarnas föreskrifter 20 FS 2018:19.

I maj 2023 bytte Trafikverket ut gamla kreosotimpregnerade slipers till nya kreosotimpregnerade slipers i Lennhedens vattenskyddsområde. Bytet av slipers utfördes både i Borlänge kommun och Gagnefs kommun. I Borlänge kommun berörs sekundär och tertiär skyddszon, medan enbart tertiär skyddszon berörs i Gagnefs kommun.

Placering av slipers regleras inte i vattenskyddsföreskriften, därför är det miljö- och byggnadsnämndens ansvar att besluta enligt miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att Trafikverkets utbyte av slipers inom Lennhedens vattenskyddsområde inte varit förenlig med miljöbalkens

---

Justerare

Utdragsbestyrkande

grundläggande principer om försiktighet, bästa möjliga teknik och produktval enligt 2 kap 3, 4 och 7 § § MB.

Trafikverkets egna riktlinjer och rapport om kreosotimpregnerade slipers vittnar om att verket har gjort egen bedömning att denna typ av slipers inte ska användas i vattenskyddsområde.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att de krav som ställs i detta beslut är rimliga utifrån Lennhedens vattenskyddsområdes extra stora skyddsvärde och viktiga funktion för dricksvattenåtkomst i berörda kommuner.

### Ärendegång

Trafikverket har anlitat entreprenör InfraNord för slipersbyte på sträckan Repbäcken - Mockfjärd, bandel 376, där del av sträckan går genom Lennhedens vattenskyddsområde. Sträckan i vattenskyddsområdet är ca 5,5 km, varav ca 1,5 km ligger i Gagnefs kommun, i tertiär skyddszon. Arbetet påbörjades 15 maj 2023. Gamla kreosotimpregnerade slipers har bytts ut och ersatts av nya kreosotimpregnerade slipers.

Den 2023-08-03 inkom Trafikverket med information till miljökontoret i Borlänge kommun att de har bytt ut kreosotimpregnerade slipers på bansträcka 376 i Lennhedens vattenskyddsområde.

Den 2023-08-21 skrev Trafikverket i mailkonversation till miljökontoret i Borlänge kommun följande:

"Vid arbetets slut kom det till vår kännedom att vattenskyddsområdet Lennheden hade utökats 2018 och att området med sina nya gränser därmed omfattar hela slipersbytet. Det var 8 500 gamla kreosotsliprar som byttes ut till nya kreosotsliprar i slipersbytet. Alla gamla sliprar är bortforslade för destruktion och städning har utförts utmed hela sträckan för att få bort gamla slipersrester."

### Yttrande/Kommunicering

- 2023-09-28 skickades begäran om yttrande om Förslag till beslut om borttag av kreosotimpregnerade slipers inom Lennhedens vattenskyddsområde, till Länsstyrelsen i Dalarnas län och Lennheden Vatten AB och Trafikverket.
- 2023-10-09 inkom Länsstyrelsen med yttrande . Länsstyrelsen anser att de kreosotimpregnerade slipers som felaktigt placerats i Lennhedens vattenskyddsområde ska tas bort och bytas ut mot slipers som inte är impregnerade. Yttrandet återfinns i sin helhet i bilaga 1.
- 2023-10-13 inkom Lennheden Vatten AB med yttrande. Lennheden vatten AB anser att de nya kreosotsliprarna inom Lennhedens vattenskyddsområde ska bytas ut till ett annat alternativ av slipers som inte riskerar att påverka grundvattenkvaliteten negativt. Yttrandet återfinns i sin helhet i bilaga 2.

---

Justerare

Utdragsbestyrkande

- 2023-10-20 delgavs Trafikverkets inkomna remissvar.
- 2023-10-27 inkom Trafikverket med yttrande. I yttrandet redogör Trafikverket de alternativa kostnaderna byte av slipers skulle innebära, presenterade tidigare utredning från liknande ärende om kreosotslipers i vattenskyddsområde. Trafikverket har även bedömt att en möjlig tidsplan skulle vara 2 år från det att beslutet vunnit laga kraft. Yttrande återfinns i sin helhet i bilaga 3.

### Bedömning

Lennhedens vattentäkt utgör länets viktigaste vattentäkt vars ledningssystem omfattas av riksintresse för dricksvattenförsörjningen. Vattentäkten omfattas av vattenskyddsområde enligt Länsstyrelsen i Dalarnas föreskrifter 20 FS 2018:19.

Jordlagren inom vattentäktområdet där Trafikverket lagt ned nya kreosotimpregnerade slipers i Gagnefs kommun består delvis av torv med låg genomsläpplighet och delvis av genomsläppliga jordarter såsom sand och morän. Dessa genomsläppliga jordarter gör att föroreningar via regnvatten kan spridas ner till grundvattnet. Kreosot är klassificerat som cancerframkallande och innehåller flera ämnen som har hälsofarliga egenskaper.

Trafikverket hänvisar i sitt yttrande till en undersökning som gjorts inom vattentäktområdet Ängelsberg i Fagersta kommun. I det fallet bedömdes eventuellt förorenat grundvatten spädas mycket kraftigt med grundvatten från andra delar av vattentäktens tillrinningsområde. I Ängelsberg konstaterades halterna av PAH-H i jord i närheten av impregnerade slipers överstiga riktvärdena för känslig markanvändning. Övriga föroreningar förknippade med kreosot understeg riktvärdena samtidigt som kresoler och fenol påvisades i grundvattnet. Sammantaget bedömdes spridning från kreosotimpregnerade slipers till Ängelsbergs vattentäkt inte ske, bedömningen innehöll dock en viss osäkerhet.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att Trafikverkets utbyte av slipers inom Lennhedens vattenskyddsområde inte varit förenlig med miljöbalkens grundläggande principer om försiktighet, bästa möjliga teknik och produktval.

Vad gäller hänvisningen till förhållanden i Ängelsbergs vattenskyddsområde menar nämnden att denna undersökning inte kan läggas till grund för att rättfärdiga användningen av kreosotimpregnerade slipers vid Lennhedens vattentäkt.

Förutsättningarna gällande exempelvis tillrinningsområden skiljer sig från vattentäkt till vattentäkt och måste utredas och bedömas i varje enskilt fall.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

Trafikverket har inte presenterat någon utredning som visar att förutsättningarna skulle vara sådana att förorening från kreosotslipers inte sker vid Lennhedens vattentäkt. Tvärtom vittnar Trafikverkets egna riktlinjer om att de redan bedömt att anläggning med nya kreosotsliprar i vattenskyddsområden inte är förenligt med miljöbalkens hänsynsregler. Trafikverkets riktlinjer om kreosotimpregnerade slipers har tillkommit efter Ängelsbergsfallet.

Nämndens sammantagna bedömning är att det inte kan uteslutas att de kreosotimpregnerade slipers som placerats ut kan medföra en risk för påverkan på grundvattenkvaliteten inom vattenskyddsområdet. Trafikverket ska därför åläggas att byta ut de kreosotimpregnerade slipersena till ett alternativ som inte medför risker för påverkan på miljön inom Lennhedens vattenskyddsområde.

Det åligger respektive verksamhetsutövare att känna till och ta reda på relevant information och gällande bestämmelser för det område där denne bedriver verksamhet. Den omständigheten att Trafikverket inte känt till gällande bestämmelser för vattentäktområdet påverkar således inte nämndens bedömning.

#### Rimlighetsavvägning

Vid en rimlighetsavvägning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Av Trafikverkets yttrande framgår att ett utbyte av slipers skulle kosta 18 eller 44 miljoner beroende på materialval. Det är enligt nämndens bedömning utifrån dessa belopp i jämförelse med motsvarande kostnader för kreosotslipers som bedömningen ska göras. Att Trafikverket inte beaktat hänsynsreglerna innan de lagt ned nya kreosotslipers medför inte att det i nuvarande rimlighetsavvägning ska tas hänsyn till kostnaden för dubbla byten av slipers. Att nyligen nedlagda slipers så snart behöver bytas ankommer på Trafikverket som åsidosatt miljöbalkens bestämmelser vid den vidtagna åtgärden.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att de krav som ställs i detta beslut är rimliga utifrån Lennhedens vattenskyddsområdes extra stora skyddsvärde och viktiga funktion för dricksvattenåtkomst i berörda kommuner.

#### **Reservation**

Mot beslut reserverar sig Patrik Berglund (SD).

#### **Beslutsunderlag**

1. Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning 2024-03-05, 5 sidor
2. Yttrande från Länsstyrelsen i Dalarnas län

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

3. Yttrande från Lennheden Vatten AB
4. Yttrande TRV av förslag till beslut
5. Underlag för risk – Kreosot

**Underlag**

- TRV rapport 2020:056, Kreosotimpregnerade slipers: riskanalys för grundvattenpåverkan
- TRV riktlinje TDOK 2018–0263 Miljösäker hantering av impregnerade träsliprar i ett livscykelperspektiv

**Lagrum**

Beslut är fattat med stöd av 2 kap 3, 4 och 7 §§ Miljöbalken (1998:808)

**Protokollsutdrag**

Länsstyrelsen  
Lennheden Vatten AB

---

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:4, MBN/2024:12

## MBN § 23

### Rapporter

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Lägga rapporterna som information till protokollet.

#### 1. Lantmäteriet underrättelser

##### *Underlag*

Lantmäteriet – underrättelser 240126-240303, 1 sida.

Dnr: MBN/2023:4

#### 2. Miljöinspektörernas information om verksamheten

Det finns ingen information om verksamheten till dagens sammanträde.

#### 3. Rapport från kommunstyrelsens allmänna utskott– Aktuella planfrågor samt andra projekt

- Fördjupad översiktsplan (FÖP) - Bäsna tätort
- LIS-plan – Tätorter
- Planprogram
  - Skogområdet, del av Skogen 3:35
- Detaljplan
  - Skogområdet, del av Skogen 3:35
  - Planförslag Älvbyn, Bäsna, Bäsna 14:24
  - Sifferbo Industriplan
- Strategi, policy, plan
  - Planeringsstrategi för fysisk planering
  - Energi- och klimatplan
  - Kretsloppsplan, kommunal avfallsplan om förebyggande och hantering av avfall
  - Plan för vattentjänst
  - Bostadsförsörjningsprogram
  - Trafikverkets inriktningsunderlag inför kommande Nationell plan och Länsplaner för transportinfrastrukturen 2026-2037

Justerare

Utdragsbestyrkande

- Projekt
  - E16 Borlänge – Djurås
    - Etapp 2 delen Norr Amsberg – Sifferbo
    - Etapp 3 delen Sifferbo – Djurås
  - Planfri korsning Moje
  - Esttjärn, externbelastning
  - Nässjön, skötselplan
  - Ras och skred
  - Björbo, översvämningsskydd
  - Allmänna lekplatser
  - Allmänna badplatser

#### 4. Nämndsledamöternas utbildning 2024

##### *Ärendebeskrivning*

Nedanstående avsnitt visas på miljö- och byggnadsnämndens sammanträde.

Nämndsledamöternas utbildning 2024:

- Avsnitt 1 - Vad är PBL?
- Avsnitt 2 - Byggnadsnämndens roll och uppgifter i PBL

#### 5. Bokslut 2023-12-31 miljö- och byggnadsnämnden

##### *Underlag*

Bokslut 2023 Miljö- och byggnadsnämnden, 1 sida.

Dnr: MBN/2024:12

##### **Beslutsunderlag**

Sammanställning, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-03-11, 1 sida.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:3

**MBN § 24**

**Anmälan av delegationsbeslut**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Godkänna redovisningen av de delegationsbeslut som förtecknas i dagens protokoll.

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till arbetsutskott, ordförande och tjänsteman enligt en av miljö- och byggnadsnämndens antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnadsnämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

**Delegationsbeslut enligt miljöbalken och följdlagstiftning, samt livsmedelslagstiftning:**

Beslut DB 2024-6 till 2024-22

**Delegationsbeslut enligt plan- och bygglagen (PBL):**

Beslut DB 2024-19 till 2024-62

**Delegationsbeslut administrativa ärenden:**

-----

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-03-04, 1 sida.

Redovisning av delegationsbeslut miljöbalken, följdlagstiftning samt livsmedelslagstiftning, 2024-01-26 till 2024-03-01, 2 sidor.

Redovisning av delegationsbeslut PBL, 2024-01-26 till 2024-03-01, 4 sidor.

---

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------