

Plats och tid
Kommunkontoret Djurås, kl. 13:00-15:10

Beslutande
Ledamöter
Ola Hebert (C), ordförande
Mimmi Ryde (C)
Sture Bergvall (S)
Jan Wallin (M)
Patrik Berglund (SD)

Tjänstgörande ersättare
Robert Niwong (S) tjänstgörande för Ingegerd Hägg (S)
Ola Granath (KD) tjänstgörande för Olof Silverdahl (KD)

Övriga närvarande
Ersättare
Börje Lindvall (C)
Rupert Tansley (MP)
Göran Westling (KOSA)

Tjänstepersoner
Marcus Bröddén, avdelningschef samhällsbyggnad, § 52
Sofia Nyberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör

Justering
Justerare
Patrik Berglund (SD)

Plats och tid
Kommunkontoret Djurås 2024-10-22, kl. 15:15

Justerade paragrafer
§ 51-§ 52

Underskrifter
Sekreterare

Tuula Lindroth

Ordförande

Ola Hebert (C)

Justerare

Patrik Berglund (SD)

Justerare					Utdragsbestyrkande

Anslag/Bevis Protokoll är justerat. Justeringar har tillkännagivits genom anslag.

Organ
Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2024-10-16

Beslutade paragrafer
§ 51-§ 52

Datum för anslags uppsättande
2024-10-17

Förvaringsplats för protokollet
Kommunkontoret Djurås

Datum då anslaget tas ned
2024-11-08

Underskrift

Tuula Lindroth

MBN/2023:48

MBN § 51

Yttrande över detaljplan för Älvbyn, Bäsna

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

- 1. Upphäva miljö- och byggnadsnämndens beslut MBN 2024-09-04 § 44 (MBN/2023:48).
- 2. Nämnden yttrar sig utifrån sitt myndighetsansvar och framför sina synpunkter under rubriken Bedömning.
- 3. Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har tagit fram ett förslag till detaljplan för Älvbyn i Bäsna och skickat den på remiss både internt och externt. Tjänsteutlåtandet har tagits fram av Sofia Nyberg, miljöinspektör, Hampus Åkerman, byggnadsinspektör samt Pia Söderström, kommunbiolog.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden yttrar sig utifrån sitt myndighetsansvar och kompetens inom miljöskydd, hälsoskydd, bygg samt natur. Nämnden hanterar ärenden gällande buller, dagvatten, masshantering, berg- och markvärme, avlopp, dricksvatten, avfall, bygg inklusive gestaltning i byggärenden, och vill framföra att det är av stor vikt att exploateringen är väl planerad och genomtänkt för att minska framtida problem.

Utifrån områdets läge inom vattenskyddsområde för Lennheden i ett kuperat område med närhet till Dalälven, är frågor om markarbeten, hänsyn till vattenskyddsområdet samt markstabilitet särskilt viktiga.

Generellt så finns det många goda intentioner men eftersom dessa inte alltid följs av bestämmelser kopplade till plankartan så är risken stor att det blir intentioner som inte får genomslag i verkligheten.

Dokumentet bör ses över språkligt då det finns ett antal skrivfel.

Nedan följer rubriker i Plan- och genomförandebeskrivningen med synpunkter. Efter det har vi samlat olika kommentarer och synpunkter angående skyddet av vattenskyddsområdet.

Justerare	Utdragsbestyrkande			

Planeringsförutsättningar, sid 6. Det bör finnas en rubrik som heter Natur där naturvärden i området beskrivs. Uppgifter om dessa finns bland annat i kommunens LIS-plan.

Förslag till förändring, Natur, sid 10. Hur angivna naturvärden påverkas bör beskrivas här. Det anges att det ska anläggas en stig men beskrivningen av var den ska gå är mycket otydlig, likaså med platsen för pulkabacke. Vore bra om det tydliggörs på en karta.

Avfall, sid 11. I texten står: "För resterande bostäder anordnas ett "torg" söder om Älvbyn utmed gatan med gemensam avfallshantering". Förutsätter att det finns utrymme för komposterbart, restavfall och förpackningar. Områden är markerade i kartmaterialet i Förutsättningar för VA-försörjning samt dagvatten och skyfall. Platserna bör även finnas med som E-område i plankartan.

Bad, sid 10 och 15. Det står att det kommer finnas möjligheter till bad i älven. Det är tveksamt om bad i älven bör lyftas fram då det är många verksamheter som har älven som recipient, ingen badvattenprovtagning utförs samt att det är brant och kan vara strömt. Det finns en bra badplats i närheten vid Hemtjärn som sköts av kommunen och där badvattenkvaliteten följs.

Dagvatten, sid 11 och 14. Bland rekommendationerna på sid 14 står: "Dagvattnet hanteras i slutna ledningar och infiltreras in i Dala-älven för att säkerställa att vattentäkten inte påverkas av planförslaget". Detta överensstämmer inte med uppgifterna på sid 11 om dagvatten, där det anges att dagvatten från tomtmark ska hanteras lokalt via infiltration, och att dagvatten från kvartersgatan ska avledas till reningsanläggning före utsläpp till Dalälven. I PM dagvatten och hydrogeologi står mer om hur en reningsanläggning kan utformas. Under rubriken Genomförande står att Dala Vatten och Avfall AB har ansvaret för utbyggnaden av dagvattennätet. I genomförandebeskrivningen bör det framgå vem som är ansvarig för att anläggningen för själva reningen utförs.

Rekommendationer för tekniskt utförande, sid 14. Det finns en uppenbar risk att det blir förväntningar på att miljö- och byggnadsnämnden ska bevaka och se till att dessa rekommendationer följs. Nämnden måste dock ha stöd i lagar och bestämmelser för att kunna ställa krav. I sista meningen står det "Givet att dessa rekommendationer tas i beaktande, bedöms föreslagen bostadsexploatering sammantaget vara lämplig". Denna mening är, i likhet med det mesta av rekommendationerna, taget rakt av från "PM dagvatten och hydrogeologi", pkt 3.4 Rekommendationer grundvatten,

Justerare					Utdragsbestyrkande

sid 17. Det är alltså utredarens rekommendationer till kommunen i detaljplanearbetet.

Vi föreslår att hela detta kapitel omarbetas och att man inför vissa punkter som bestämmelser i plankartan, tar bort det som inte går att ställa krav på samt informerar om det som styrs av annan lagstiftning.

Konsekvenser av planens genomförande, sid 15.

Nollalternativet. Det står att “Allmänheten ges ej tillgång till Natur, Park- och Lek samt vattenområde där möjlighet för bad och fiske finns”. I nollalternativet så råder strandskydd och allmänheten har tillgång till hela strandområdet längs älven. Vi antar att man menar att området inte har tillgängliggjorts vid nollalternativet.

Planalternativet. Det står att “bostäder med krav att harmoniera med landskapet i traditionell gårdsutformning bildar en ny dalaby för framtida generationer”. Vi anser att detta inte stämmer utifrån de bestämmelser som finns i plankartan. I plankartan finns inga krav alls på takutformning och färg på tak, vilket kan innebära att det blir både platta tak och pulpettak i olika färger.

Det står också att “Allmänheten får tillgång till en tillgänglig anordnad Natur, Park, Lek och vattenområde som kan nyttjas av såväl funktionsvarierade, barn och gamla som annars skulle ha svårigheter att röra sig säkert utmed älvområdet”. Det framgår inte av planen hur området ska tillgängliggöras för funktionsvarierade, barn och gamla.

Administrativa bestämmelser, Strandskydd, sid 15. Det står att “Vid framtagandet av LIS-planen, inventerades växt- och djurlivet inom förslaget område av natursakkunnig, vid inventering påträffades ingen värdefull flora eller fauna”. I LIS-planen på sid 19 anges att det finns en strandskog längs älvkanten med död ved, vilket bör framgå av detaljplanen. I den geotekniska undersökningen på sid 12 står att “Erosion längs med älvstranden kan påverka stabilitet på sikt och bör därför säkras. Idag är slänten ner mot älven bevuxen vilket fungerar erosionsskyddande”. Det finns alltså olika skäl att låta strandskogen vara kvar.

Det står även “Förslaget innebär att det bildas flertalet nya grönytor vilket också bidrar till biologisk mångfald. Därmed kommer förslaget även på sikt gynna både människor och miljön”. Området är idag strandskog med död ved samt igenväxande vall, d v s grönytor. Dessa kommer till viss del att skötas och tillgängliggöras enligt förslaget, men det innebär inte att det bildas nya grönytor. Naturvärdena kommer sannolikt att minska p g a skötseln och exploatering.

Justerare	Utdragsbestyrkande				

Plankartan

För att undvika större grävarbeten bör **korsprickad mark** införas i plankartan, ner mot slänten på de "branta" tomterna för att säkerställa att huvudbyggnaderna hamnar på den planare ytan upp mot vägen. På sid 9 står "Gatu- och tomtstrukturen följer områdets topografi i så stor utsträckning som möjligt för anpassning till åsryggen som betydelsefullt landskapselement".

Totalhöjden ska enligt texten på sid 13 mätas från angivet nollplan. Det står dock "**nockhöjd**" i plankartan, vilket borde vara det rätta. Angivet nollplan måste tydligt framgå.

Det finns inga krav gällande **taken** så det kan komma att se ut hur som helst d v s platta tak och pulpettak blandat. På sid 9 står "De nya husen utformas så att de i material, takvinkel och färgsättning förhåller sig till den lokala byggnadstraditionen". Detta stämmer inte med plankartans bestämmelser. Det borde begränsas på något sätt men inte allt för hårt.

Ingen **byggrätt** nämns någonstans. Planen borde åtminstone reglera att det blir maximalt en huvudbyggnad per tomt om ingen byggrätt ska anges.

Inget **avstånd från byggnaderna till fastighetsgräns** finns angivet i planen. Vi förespråkar minst fyra meter för alla byggnader.

Säkerställande av vattenskyddsområde under Motiv till planens reglering beskrivs på sid 12 samt har kopplingar till plankartan.

1) I texten står att förbudet för jord-, berg, och grundvattenvärme i 12 § i vattenskyddsföreskrifterna ska bli förbud även i planbestämmelse på plankarta. Förbudet i föreskrifterna räcker sannolikt.

2) I texten anges att 9 § vattenskyddsföreskrifterna ska säkerställas genom bestämmelseformuleringen "Innan startbesked kan ges i lov (Bygg, Mark, Rivning) måste Gagnefs kommuns miljökontor medgiva sitt tillstånd. Se planbeskrivning".

Denna bestämmelse behöver inte finnas med då separat tillstånd ska sökas enligt vattenskyddsföreskrifterna för schaktningsarbeten djupare än en meter samt för sprängning, pålning, spontning, borrhning och andra underjordsarbeten. Tillstånd enligt vattenskyddsföreskrifterna bör finnas innan mark- eller bygglov beviljas. Förutsatt att detta är det som avses i stycket.

Risker för vattenskyddsområdet

Under rubriken Geotekniska förhållanden på sidan 7, står att det kan vara aktuellt att ändra höjdsättningen i vissa områden. "*Även om slänterna söder om vägen bedöms som stabila kan de planerade tomterna inom vissa partier vara för branta att bygga i. Det kan därför bli aktuellt att ändra höjdsättningen inom området. Den befintliga vägen kan komma att höjas alternativt att höjderna planas ut och materialet användas som fyllning.*"

Justerare

Utdragsbestyrkande

Här skulle det vara lämpligt med en utvärdering av alternativen relaterat till risk för grundvattentäkten. Det är generellt inte lämpligt att sänka den ursprungliga marknivån, för att förhindra att jordlagren över grundvattenytan minskar. Denna del av marken bidrar till en reducering av eventuella föroreningar innan de når grundvattnet.

Om massor från exploateringsområdet inte är tillräckliga för en eventuell höjning av vägen behöver externa massor vara provtagna eller komma från områden helt utan risk för föroreningar.

För övrigt kräver schaktning djupare än en meter tillstånd enligt vattenskyddsområdets föreskrifter. Exploateringen bör minimera åtgärder som kräver tillstånd enligt föreskrifterna.

I den Geotekniska undersökning står: *”Total stabiliteten i området låter sig i inte utredas utan känd bottenpografi i älven samt kunskaper om jordlagerföljden norr om vägen. Det går inte att utesluta lager med silt eller lera i svämsedimenten utan att undersöka saken närmare.*

Erosion längs med älvstranden kan påverka stabilitet på sikt och bör därför säkras. Idag är slänten ner mot älven bevuxen vilket fungerar erosionsskyddande. Även de övriga slänterna inom området är bevuxna och detta förstärker stabiliteten ytterligare.”

Både för stabilitet och som underlag för att kunna fatta beslut i ärenden om tillståndsansökan enligt vattenskyddsföreskrifter är det lämpligt med vidare undersökning på plats av jordlagerföljd och grundvattennivåer.

En undersökning på plats skulle kunna ingå i en mer ingående riskbedömning med avseende på vattentäkten. Vissa översiktliga beskrivningar av risker tas upp i PM för dagvatten och hydrogeologi, som dock inte innehåller platsspecifika undersökningar. En mer ingående bedömning kan visa på behov av riskreducerande åtgärder som är lämpliga i anläggningsskedet (se som exempel PM Byggnation inom Stöpen vattenskyddsområde – riskbedömning med avseende på vattentäkten). En riskbedömning bör även täcka in till exempel olyckor eller bränder i bostadsområdet, där det kan finnas behov av skyddsåtgärder (till exempel släckvattenzoner närmast huskroppar) för att minska risken att förorenat släckvatten leder till att grundvattnet kontamineras.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att om det inte går att säkerställa att grundvattenresursen skyddas så bör graden av exploatering i planen anpassas och minskas.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-09-11, 6 sidor.

KS § 94 Detaljplan för Älvbyn, Bäsna – samråd, 2024-06-25, 2 sidor

Översiktskarta, 2023-06-05, 1 sida.

Plankarta justerad, 2024-07-03, 1 sida.

Justerare	Utdragsbestyrkande			

Plan och -genomförandebeskrivning justerad, 2024-07-03, 18 sidor.

Fastighetsförteckning, 2024-06-07, 5 sidor.

Undersökning av betydande miljöpåverkan, 2024-04-08, 5 sidor.

Geoteknisk utredning, 2024-02-29, 12 sidor.

Förutsättningar för VA-försörjning samt dagvatten och skyfall, 2024-04-09, 7 sidor.

PM dagvatten och hydrogeologi, 2024-04-25, 25 sidor.

Begäran om förlängd svarstid för samrådsyttrande över detaljplan Älvbyn, Bäsna, 2024-09-10, 1 sida.

Meddelande, svar om förlängd svarstid för samrådsyttrande över detaljplan Älvbyn, Bäsna, 2024-09-27, 1 sida.

Underlag

LIS - Landsbygdsutveckling i strandnära läge Tätorter, Tematiskt tillägg till översiktsplan 2040

[Tillagg-till-OP-LIS-Plan-tatorter-ver-1.5.pdf \(gagnef.se\)](#)

PM Byggnation inom Stöpen vattenskyddsområde – riskbedömning med avseende på vattentäkten

https://karta.skovde.se/linkdokument/planbilagor/1496K-P2022_6/Bilaga%20G%20Byggnation%20inom%20St%C3%B6pen%20vattenskyddsomr%C3%A5de%20%E2%80%93%20riskbed%C3%B6mning%20med%20avseende%20p%C3%A5%20vattent%C3%A4kten.pdf

Hantering av släckvatten i känsliga vattenskyddsområden En studie om räddningstjänstens möjligheter till hantering av släckvatten i ett förebyggande skede

<https://ltu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1504176/FULLTEXT01.pdf>

Tidigare beslut i ärendet

MBN 240904, § 44.

Protokollsutdrag

Kommunstyrelsen, samhällsbyggnadsavdelningen

Justerare	Utdragsbestyrkande			

MBN/2024:26

MBN § 52**Taxa för kommunens avgifter inom livsmedelslagstiftningen i Gagnefs kommun****Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Godkänna ”Taxa för kommunens avgifter inom livsmedelslagstiftningen i Gagnefs kommun”.
2. Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Anta ”Taxa för kommunens avgifter inom livsmedelslagstiftningen i Gagnefs kommun” att gälla från och med 2025-01-01

Motivering till beslut

På grund av omorganisation och effekter av Livsmedelsverkets nya system med kontrollfrekvens har förutsättningarna för beräkning av timavgiften förändrats. I själva taxan har bara skett mindre förändringar från den som antogs 2022.

Ärendebeskrivning

Ekonomiavdelningen har tagit fram uppgifter och lagt in dem i SKR:s underlag. Resultatet visar att timavgiften behöver höjas för att motsvara kostnaderna för livsmedelskontrollen. Timavgiften som anges i föreslagen taxas 6 § är 1 500 kr. Under 2024 låg den på 1 226 kr.

Reservation

Mot beslut reserverar sig Patrik Berglund (SD), bilaga 1.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-09-18, 2 sidor.
Taxa för kommunens avgifter inom livsmedelslagstiftningen, 6 sidor.

Underlag

Arbetsprocess och underlag från SKR

<https://skr.se/skr/samhallsplaneringinfrastruktur/miljohalsa/taxalivsmedel.52113.html>
<https://rapporter.skr.se/underlag-for-taxesattning-inom-livsmedelskontrollen.html>

Justerare

Utdragsbestyrkande

Tidigare beslut i ärendet

KF 221212 § 213, dnr KS/2022:484.

Lagrum

2 kap. 5–6 § Kommunallagen (2017:725)

Förordning om avgifter inom livsmedelskontrollen (2021:176)

Protokollsutdrag

Kommunstyrelsen + handling

Justerare

Utdragsbestyrkande

Tuula Lindroth

Från: Patrik Berglund [REDACTED]
Skickat: den 16 oktober 2024 15:11
Till: Tuula Lindroth
Ämne: Reservation mot beslutet att anta förvaltningens förslag

Du får inte ofta e-post från [REDACTED]. [Läs om varför det här är viktigt](#)

Efter omorganisationen ligger tillsynen inte längre under nämndens budget utan under samhällsbyggnadsenheten. Jag vill därför reservera mig mot beslutet att anta förvaltningens förslag, då dokumentet hänvisar till ett felaktigt kostnadsställe.

Vidare ifrågasätter jag den föreslagna höjningen av taxan med 22,35 %, eftersom SKR:s prisindex PKV per den 3 oktober 2024 indikerar ett index på 0 % för 2025.

WARNING: Det här e-postmeddelandet kommer utanför organisationen. Klicka inte på länkar eller öppna bilagor om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.